



Αλμυρός 10-07-2017

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ &  
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ  
«ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΕΥΞΕΙΝΟΥΠΟΛΗΣ Δ. ΑΛΜΥΡΟΥ»**

Στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας του Δήμου Αλμυρού συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την Τρίτη, 27 Ιουνίου 2017 και ώρα 9:30 π.μ. η Επιτροπή διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «**Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης Ευξεινούπολης Δ. Αλμυρού**» προϋπολογισμού 1.5571.190,71€ (πλέον ΦΠΑ). Η Επιτροπή Διαγωνισμού απαρτίζεται από επτά (7) μέλη (σύμφωνα με το αρ.221 παρ. 8β του ν.4412/2016) και συγκροτήθηκε με την 147/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:7ΑΑ5ΩΨ7-27Υ), σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 8β του Ν.4412/16.

Η επιλογή του Αναδόχου, γίνεται σύμφωνα με την «ανοικτή διαδικασία» του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 και υπό τις προϋποθέσεις του νόμου αυτού.

Μετά από τα ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

- 1) Μαριάνθη Γκίκα, Πολιτικό Μηχανικό, ως Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού
  - 2) Δημήτριο Πλατή, Πολιτικό Μηχανικό, ως μέλος
  - 3) Βασιλική Τηλιοπούλου, Αρχιτέκτων Μηχανικό, ως μέλος,
  - 4) Δημήτρη Στεργίου, Τεχνικό Δ/ντή της ΔΕΥΑΑΛ ως τακτικό μέλος ως εκπρόσωπο του Κυρίου του Έργου
  - 5) Θεοδώρα Παπάζογλου, Πολιτικό Μηχανικό, ως εκπρόσωπο του ΤΕΕ
  - 6) Ηλία Δαλακούρα, Δημ. Σύμβουλο Αλμυρού ως εκπρόσωπο της ΠΕΔ Θεσσαλίας
- συνήλθε προκειμένου να διενεργήσει τον ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για την εκτέλεση του έργου:

**«ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΕΥΞΕΙΝΟΥΠΟΛΗΣ Δ. ΑΛΜΥΡΟΥ»**

σύμφωνα με την από 22/05/2017 με αρ.πρωτ.10228/ 610 Διακήρυξη του Δημάρχου Αλμυρού (ΑΔΑ:ΩΒ2ΚΩΨ7-Ω2Ξ, ΑΔΑΜ: 16PROC006256293 2017-05-30).

Στην Επιτροπή Διαγωνισμού δεν συμμετείχε εκπρόσωπος της Εργοληπτικής Οργάνωσης «ΠΕΔΜΕΔΕ Μαγνησίας» (προσκλήθηκε να παραστεί εκπρόσωπος με το υπ' αριθμ. 10923/661/30-05-2017 έγγραφο της υπηρεσίας μας).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από το σύνολο της επιτροπής μελών απουσιάζει μόνο ένας, η πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη του διαγωνισμού στις 9:30 π.μ.

Η διαδικασία παραλαβής των προσφορών συνεχίστηκε μέχρι τις 10:03 οπότε κηρύχθηκε από την Πρόεδρο της Ε.Δ λήξασα η παραλαβή των προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 4.1α του άρθρου της Διακήρυξης, αφού δεν προσήλθε κανείς άλλος ενδιαφερόμενος. Στη συνέχεια επικοινωνήσε η Πρόεδρος με την Υπηρεσία Πρωτοκόλλου της Δ/νσης Τεχν. Υπηρεσιών & Πολεοδομίας καθώς και με την Υπηρεσία Πρωτοκόλλου του Δ. Αλμυρού για να διαπιστώσει εάν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές. Πράγματι είχαν υποβληθεί ταχυδρομικά δώδεκα (12) προσφορές και ήταν σημειωμένη η ημέρα κατάθεσης και η ώρα παραλαβής με μονογραφή του αρμοδίου υπαλλήλου.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος δεκαεπτά (17) οικονομικοί φορείς, που καταγράφονται κατά σειρά προσέλευσης στον πίνακα που ακολουθεί εκ των οποίων δώδεκα (12) προσφορές κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας και πέντε (5) προσφορές κατατέθηκαν ιδιοχειρώς όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

**Πίνακας Ι**

Α/Α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	Εκπρόσωπος	Αρ.πρωτ. /Ημερομηνία
		Α.Δ.Τ	
1	ΣΤΕΝΤΩΡ Α.Ε.	Κούρας Κων/νος/ Π35122	
2	ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.	Μποτού Παρασκευή/ ΑΚ 409147	
3	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	Φαγκρίδας Γεώργιος/ ΑΒ 421501	
4	Κ/Ξ ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΝΑΡΗΣ - ΗΡΩΝ Α.Ε.	Νάρης Αστέριος/ ΑΗ 767534	
5	ΑΚΤΙΣ Α.Τ.Ε.	Τσαλαπόρτας Γεώργιος/ Χ 422781	
6	ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε.		12925/786/26-6-2017
7	ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Α.Ε.		12941/790/26-6-2017
8	ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.		12978/806/26-6-2017
9	ΣΧΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠ.ΕΤΑΙΡΕΙΑ		13012/811/27-7-2017
10	ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε.		13018/813/27-6-2017
11	ΒΕΡΜΙΟΝ Α.Τ.Ε.Ε.		13021/814/27-6-2017
12	Κ/ΞΙΑ ΞΗΡΟΜΕΡΙΤΗΣ - ΑΔΑΜΟΥ		13025/815/27-6-2017
13	ΚΡΙΚΟΣ Α.Ε.		13029/816/27-6-2017
14	P & C DEVELOPMENT S.A.		13033/817/27-6-2017
15	ΔΟ.ΜΗ.ΚΑ. Α.Ε.		13034/818/27-6-2017
16	ΛΕΩΝ Α.Τ.Ε.		13036/619/27-6-2017
17	ΘΕΚΑΤ Α.Τ.Ε.		13037/820/27-6-2017

Μετά την παραλαβή των φακέλων συμμετοχής, η Ε.Δ άρχισε την καταγραφή των δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 4.1 της Διακήρυξης. Έτσι διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε. είχε υποβάλει μόνο σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και όχι όπως αναφέρεται στο άρθρο 3 παρ.3 της Διακήρυξης ) «β) ξεχωριστός **σφραγισμένος** φάκελος (κλεισμένος με τρόπο που δε μπορεί να ανοιχθεί χωρίς να καταστεί τούτο αντιληπτό **επί ποινή αποκλεισμού**), με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 24.3 της διακήρυξης...» και για το λόγο αυτό αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαδικασία και δεν ανοίχτηκε καν αυτός ο φάκελος των δικαιολογητικών. Οι Συμμετέχοντες που έγιναν δεκτοί εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα με την αντίστοιχη κατηγορία και τάξη πτυχίου:

**Πίνακας ΙΙ**

<b>Α/Α</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>Κατηγορία</b>	<b>Τάξη Πτυχίου</b>
1	ΣΤΕΝΤΩΡ Α.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
2	ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.	ΥΔΡ	6 <sup>η</sup>
3	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
4	Κ/Ξ ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΝΑΡΗΣ - ΗΡΩΝ Α.Ε.	ΥΔΡ	2 <sup>η</sup> & 2 <sup>η</sup>
5	ΑΚΤΙΣ Α.Τ.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
6	ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
7	ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Α.Ε.	ΗΜ	3 <sup>η</sup>
9	ΣΧΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΥΔΡ	6 <sup>η</sup>
10	ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε.	ΥΔΡ	4 <sup>η</sup>
11	ΒΕΡΜΙΟΝ Α.Τ.Ε.Ε.	ΥΔΡ	5 <sup>η</sup>
12	Κ/ΞΙΑ ΞΗΡΟΜΕΡΙΤΗΣ - ΑΔΑΜΟΥ	ΥΔΡ	2 <sup>η</sup> & 2 <sup>η</sup>
13	ΚΡΙΚΟΣ Α.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
14	P & C DEVELOPMENT S.A.	ΥΔΡ	6 <sup>η</sup>
15	ΔΟ.ΜΗ.ΚΑ. Α.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
16	ΛΕΩΝ Α.Τ.Ε.	ΥΔΡ	3 <sup>η</sup>
17	ΘΕΚΑΤ Α.Τ.Ε.	ΥΔΡ	4 <sup>η</sup>

Ακολούθως ξεκίνησε η διαδικασία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και η ανακοίνωση των επιμέρους στοιχείων τους (επιμέρους ποσοστά έκπτωσης και μέση έκπτωση), κατά τα προβλεπόμενα του ν. 4412/2016 και την παρ. γ του άρθρου 4.1 της διακήρυξης.

Για κάθε διαγωνιζόμενο συμπληρώθηκε έντυπο της Υπηρεσίας για την πληρότητα των τυπικών δικαιολογητικών Παράρτημα Α και Παράρτημα Β για την οικονομική προσφορά. Στη συνέχεια η Ε.Δ αφού έκανε τις απαιτούμενες πράξεις για τον υπολογισμό της μέσης έκπτωσης, κατέγραψε τις προσφορές σύμφωνα με τη μέση έκπτωση, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα και προέβη στον έλεγχο ομαλότητας της (4.1.δ της διακήρυξης). Επίσης συμπλήρωσε τις πράξεις σε όσα έντυπα οικον. προσφοράς είχαν ελλείψεις.

Έτσι η σειρά μειοδοσίας με τις παραδεκτές προσφορές διαμορφώθηκε ως εξής:

**Πίνακας ΙΙΙ**

Α/Α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΟΜΑΔΕΣ (ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ % )			ΕΜ (%)
		Ομάδα Α	Ομάδα Β	Ομάδα Γ	
<b>1</b>	<b>ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε.</b>	64	63	64	<b>63,95</b>
2	ΣΤΕΝΤΩΡ Α.Ε.	65	61	61	63,19
3	ΘΕΚΑΤ Α.Τ.Ε.	65	60	61	63,14
4	P & C DEVELOPMENT S.A.	60	60	61	60,40
5	ΛΕΩΝ Α.Τ.Ε.	58	56	55	56,69
6	ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	56	53	55	55,44
7	Κ/ΞΙΑ ΞΗΡΟΜΕΡΙΤΗΣ – ΑΔΑΜΟΥ	53	47	50	51,49
8	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	49	55	53	50,92
9	ΒΕΡΜΙΟΝ Α.Τ.Ε.Ε.	48	47	53	49,96
10	Κ/Ξ ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΝΑΡΗΣ – ΗΡΩΝ Α.Ε.	48	48	48	48,00
11	ΣΧΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	45	45	47	45,80
12	ΔΟ.ΜΗ.ΚΑ. Α.Ε.	42	42	43	42,40
13	ΚΡΙΚΟΣ Α.Ε.	42	43	42	42,05

Κατά τον έλεγχο ομαλότητας διαπιστώθηκαν ότι οι οικονομικοί φορείς:

- ΑΚΤΙΣ Α.Τ.Ε. είχε προσφορά εκτός ορίων ομαλότητας, οπότε αποκλείστηκε ως μη κανονική
- ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Α.Ε. είχε προσφορά εκτός ορίων ομαλότητας, οπότε αποκλείστηκε ως μη κανονική
- ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ Α.Ε. είχε προσφορά εκτός ορίων ομαλότητας, οπότε αποκλείστηκε ως μη κανονική

Και έτσι δεν συμπεριλήφθηκαν στον Πίνακα ΙΙΙ.

Η Επιτροπή στη συνέχεια προέβη στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας καθώς επίσης και στην ορθότητα του ΤΕΥΔ, διαπίστωσε ότι όλες οι εταιρείες είχαν καταθέσει τα δικαιολογητικά τους σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης.

Κατόπιν η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών των συμμετεχόντων και διέκοψε τη συνεδρίαση μέχρι τη λήψη των απαραίτητων εγγράφων από τα πιστωτικά ιδρύματα (Τράπεζες, ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ) και συνέχισε την επόμενη ημέρα.

Στις 28-06-2017 έγινε λήψη όλων των απαραίτητων εγγράφων από τα πιστωτικά ιδρύματα (Τράπεζες, ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ) και ολοκληρώθηκε ο έλεγχος της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών των συμμετεχόντων.

Έτσι η σειρά μειοδοσίας με τις παραδεκτές προσφορές διαμορφώθηκε ως εξής:

<b>A/A μειοδοσίας</b>	<b>A/A προσ/σης</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ</b>	<b>ΕΜ (%)</b>	<b>Συνολική Δαπάνη (προ ΦΠΑ) (€)</b>
<b>1</b>	<b>6</b>	<b>ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε.</b>	<b>63,95</b>	<b>568.387,73</b>
2	1	ΣΤΕΝΤΩΡ Α.Ε.	63,19	580.400,97
3	17	ΘΕΚΑΤ Α.Τ.Ε.	63,14	581.208,06
4	14	P & C DEVELOPMENT S.A.	60,40	624.305,64
5	16	ΛΕΩΝ Α.Τ.Ε.	56,69	682.810,17
6	2	ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ Α.Ε.	55,44	702.470,47
7	12	Κ/ΞΙΑ ΞΗΡΟΜΕΡΙΤΗΣ - ΑΔΑΜΟΥ	51,49	764.869,18
8	3	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	50,92	773.871,94
9	11	ΒΕΡΜΙΟΝ Α.Τ.Ε.Ε.	49,96	788.948,18
10	4	Κ/Ξ ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΝΑΡΗΣ - ΗΡΩΝ Α.Ε.	48,00	819.838,71
11	9	ΣΧΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	45,80	854.458,05
12	15	ΔΟ.ΜΗ.ΚΑ. Α.Ε.	42,40	908.095,96
13	13	ΚΡΙΚΟΣ Α.Ε.	42,05	913.628,39

Σύμφωνα λοιπόν με όλα τα παραπάνω, **προσωρινός μειοδότης** ανακηρύσσεται ο οικον. φορέας **ΤΕΧΝΗΚΩΝ Α.Τ.Ε.**, με μέση έκπτωση **63,95%**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη και έκδοση του παρόντος πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη στην Αναθέτουσα Αρχή (Οικονομική Επιτροπή).

Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφασή της σε όλους τους προσφέροντες με κάθε πρόσφορο μέσο επί αποδείξει. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί ένσταση κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της διακήρυξης.

Αλμυρός 10/07/2017

Η Επιτροπή

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1) Μαριάνθη Γκίκα       | 4) Δημήτριος Στεργίου |
| 2) Δημήτριος Πλατής     | 5) Θεοδώρα Παπάζογλου |
| 3) Βασιλική Τηλιοπούλου | 6) Ηλίας Δαλακούρας   |